

buildings

The world of

ΠΕΡΙΟΔΙΚΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΔΟΜΗΣΗΣ

Η ΖΕΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΦΙΝΛΑΝΔΙΚΟΥ ΣΤΥΛ



ΤΕΥΧΟΣ

15

ΤΙΜΗ: 3.000 ΔΡΧ.

BARR GAZETAS: ΤΑ ΠΟΛΛΑ ΠΡΟΣΩΠΑ ΜΙΑΣ ΕΥΕΛΙΚΤΗΣ ΜΟΝΤΕΡΝΑΣ ΛΥΣΗΣ ♦ ΑΓΙΟΡΕΙΤΙΚΑ ΜΕΤΑΛΛΟΤΕΧΝΙΚΑ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑ ♦ ΚΤΙΡΙΟ ΓΡΑΦΕΙΩΝ ΝΑΥΤΙΛΙΑΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ ♦ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΟ ΣΥΓΚΡΟΤΗΜΑ "RODOS MARIS" ΣΤΗ ΡΟΔΟ ♦ ΧΗΜΙΚΑ ΥΛΙΚΑ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΕΤΡΩΜΑΤΩΝ ♦ ΟΙ AUBERGES ΤΩΝ ΙΠΠΟΤΩΝ ΤΗΣ ΜΑΛΤΑΣ ♦ ΜΕΛΕΤΗ PROFESSIONAL VER. 5.14 ΚΛΑΣΙΚΑ ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ♦ ΑΝΑΣΤΥΛΩΣΗ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ ΣΤΗΝ ΠΑΤΜΟ ΤΥΠΟΛΟΓΙΕΣ ΚΑΤΟΙΚΙΩΝ ΜΕ ΜΟΡΦΟΛΟΓΙΚΕΣ ΕΠΙΡΡΟΕΣ ΑΠΟ ΠΑΡΑΔΟΣΙΑΚΑ ΠΡΟΤΥΠΑ ΒΑΣΙΛΗΣ ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ♦ ΣΧΕΔΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΟ ΣΥΓΧΡΟΝΟ ΤΟΠΙΟ ♦ ΒΙΟΚΛΙΜΑΤΙΚΗ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗ

ΣΧΕΔΙΑΖΟΝΤΑΣ ΤΟ ΣΥΓΧΡΟΝΟ ΤΟΠΙΟ



156

Ακόμα και οι λιγοστοί πια ελεύθεροι χώροι θυσιάζονται στο βωμό του σχεδιασμού, με αποτέλεσμα τη σχεδόν ολοκληρωτική απονσία των φυσικού εδάφους από τον αστικό χώρο.

του Χάρη Παπαϊωάννου,
αρχιτέκτονα μηχ/κού ΕΜΠ

Επιχειρώντας να διερευνήσουμε το σχεδιασμό του σύγχρονου τοπίου, αντιμετωπίζουμε αναπόφευκτα το ερώτημα: με ποιον τρόπο και για ποιο λόγο διαμορφώθηκε η συμερινή κατάσταση; Ο σχεδιασμός του τοπίου και των υπαίθριων χώρων που το στοιχειώθηκαν, μετά από μία συγκεκριμένη χρονική στιγμή υφίσταται ένα ριζικό μετασχηματισμό: οι ανάγκες που πρέπει να καλύψει, οι κοινωνικές συνθήκες που έρχεται να εξυπηρετήσει είναι καταλυτικής σημασίας και, ως εκ τούτου, ο σχεδιασμός αλλάζει ύφος, μορφή και συλλογιστική. Η συγκεκριμένη αυτή χρονική στιγμή συμπίπτει με την αρχή του αιώνα μας και παίρνει σάρκα και οστά μέσα από τις πρώτες κιδόλας εκδηλώσεις του Μοντέρνου Κυνήγατος.

Το σημαντικό στοιχείο του προβληματισμού αυτού, όμως, είναι ότι η κατάσταση που άρχισε να διαμορφώνεται τότε επιβιώνει ακόμα ενεργά. Καθορίζει το ρόλο του κτιρίου στην αρχιτεκτονική πραγματικότητα και αντιμετωπίζει με έναν πολύ διαφορετικό τρόπο (από αυτόν που γνωρίζαμε μέχρι τότε) την έννοια του τοπίου.

Πώς διαμορφώθηκε η σύγχρονη πραγματικότητα:

Η ανάπτυξη νέων πόλεων, η συσσώρευση πολλών ανθρώπων σε ένα μέρος και η αναμφισβίτη παίπτηση κάλυψης των αναγκών τους φέρνει στο προσκήνιο σημαντικότερη από ποτέ την έννοια της λειτουργικότητας, της οικονομίας και της μαζικότητας. Η λειτουργικότητα, μάλιστα, συγκροτώντας στο πλαίσιο ενός μοντέρνου ορθολογιού το "form follows function", εντείνει τη σχέση ανθρώπου-χρήστη με το κτίριο, αναδεικνύοντάς το ως το βασικότερο συστατικό του κτιριακού (άρα και λειτουργικού) περιβάλλοντος.

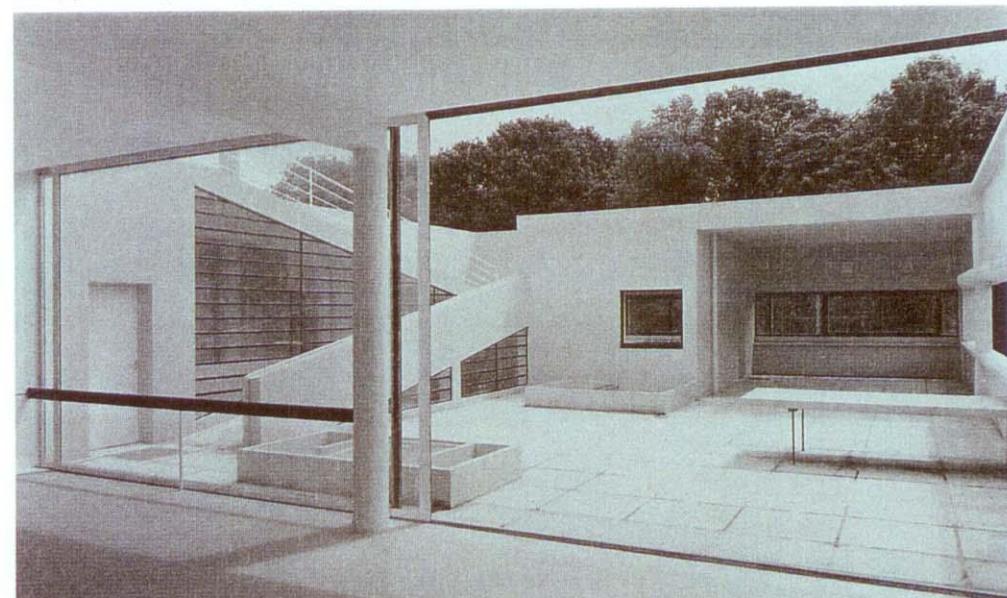
Έτσι, δεν είναι καθόλου περίεργο που οι αρχιτέκτονες του Μοντέρνου Κυνήγατος εκδηλώνουν πρωταρχικά ενδιαφέρον για το κτίριο, αφίνοντας το φυσικό τοπίο σε δεύτερη μοίρα. Αυτό είναι το κυρίαρχο, το βασικό στοιχείο της σύγχρονης, και όλες οι θεωρίες που αναπτύσσονται αναφέρονται κατά μεγαλύτερο ποσοστό σε αυτό. Όταν το κτίριο εισάγεται στον πυκνό και αυστηρό αστικό ιστό, το φυσικό στοιχείο είναι καθαρά συμπληρωματικού ή διακομητικού χαρακτήρα -όταν υπάρχει. Διότι ακόμη και οι λιγοστοί πα ελεύθεροι χώροι θυσιάζονται στο βωμό του σχεδιασμού, με αποτέλεσμα τη σχεδόν ολοκληρωτική απουσία του φυσικού



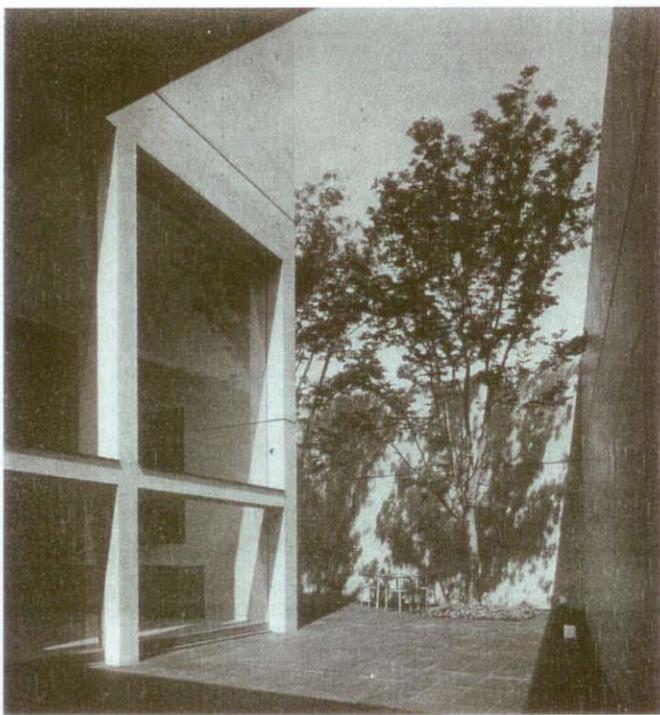
Φλοίσβος, Φάληρο. Πέρα από τη διάθεση φυγής προς το θαλάσσιο ορίζοντα, η γλύπτρια διαμορφώνει τον εξοπλισμό του υπαίθριου χώρου κατά τέτοιον τρόπο, ώστε να "αναφέρεται" στις αντίστοιχες ήπιες προσματικές μορφές των νησιών που χάνονται στο βάθος του οπτικού μας πεδίου.



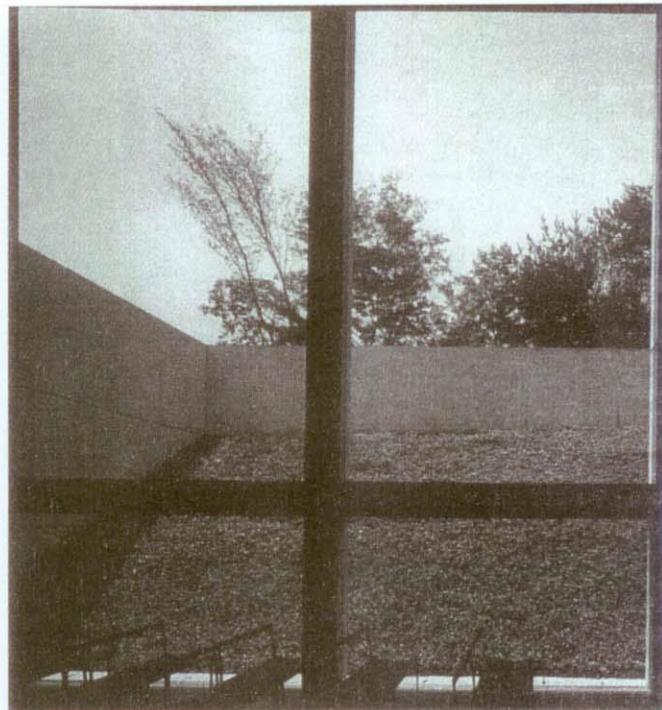
Αποψη του υπαίθριου θεάτρου της Αιξωνής στην Ανω Γλυφάδα.



Villa Savoye. Η μοντέρνα έκφραση αυτού που σήμερα θα αποκαλούσαμε "roof garden".

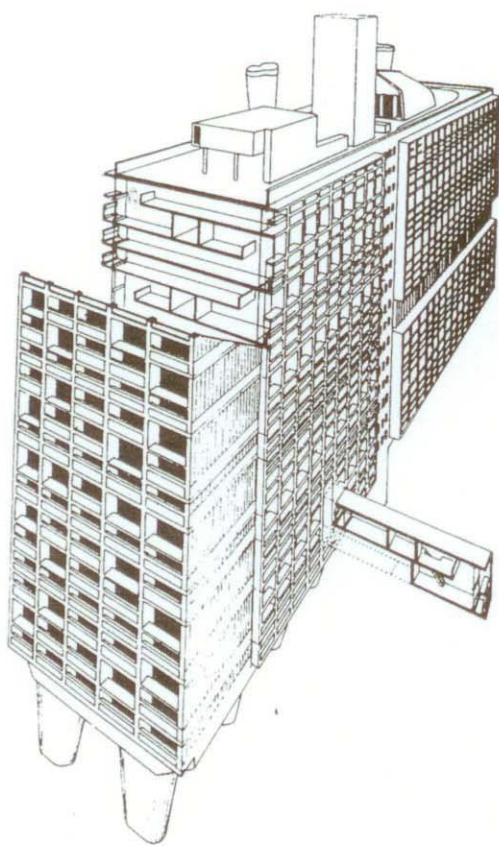


Tadao Ando, Kidosaki House.



Tadao Ando, Chapel on Mount Rokko.

158

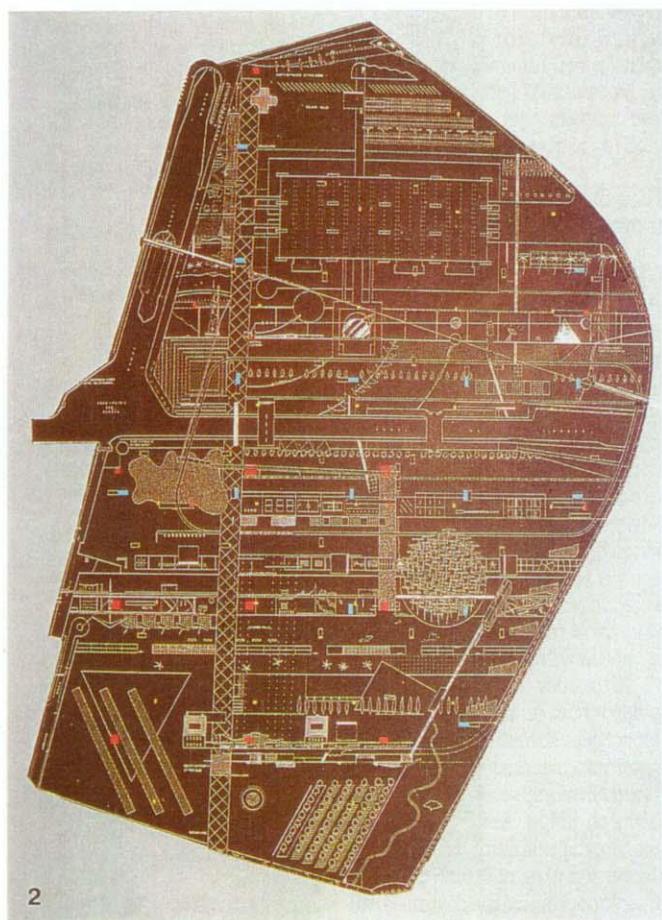


1. Le Corbusier - Unité D' Habitation, Μασσαλία, 1947 - 52. 2. Η πρόταση της ομάδας του Rem Koolhaas-OMA για το Parc de la Villette: τα πιθανά σενάρια εξέλιξης του τοπίου διαμορφώνουν ένα τοπίο που παροντιάζεται σε διαδοχικές ζώνες.

εδάφους από τον αστικό χώρο.

Την περίοδο αυτή, εισάγεται η έννοια της οικονομίας χώρου και χρημάτων αναφορικά με την κατασκευή, έτσι ώστε να προωθείται η τυποποίηση. Χαρακτηριστικά δείγματα είναι τα συγκροτήματα κατοι-

κίας του Le Corbusier, ο οποίος δημιουργεί "μονάδες" χιλιάδων κατοίκων υπερυψώνοντας τα κτίρια του επάνω στα pilotis (Unité D' Habitation, 1947). Προτιμά την καθ' ύψος ανάπτυξή τους, αφίνοντας έτσι το έδαφος ελεύθερο, με στόχο να δια-



1

2

μορφωθεί ένα συνεχές πάρκο. Αποσκοπεί, δηλαδή, στη μη-επέμβαση στο φυσικό τοπίο, που λαμβάνεται ως μία αδιάσπαστη ολότητα, την οποία και αντιμετωπίζει με ένα χαρακτήρα αναψυχής αλλά και εξωραϊσμού. Αφήνει τους ενοίκους να απολαύσουν αφ' υψηλού το φυσικό στοιχείο, το οποίο και παρέχει στον ένοικο ως θέα. Καδράρει τη φύση και επιχειρεί να τη φέρει μέσα στο διαμέρισμα, ενώ "συμπληρώνει" τις ανάγκες των ενοίκων δημιουργώντας τους γνωστούς toilet-jardins ή

κρεμαστούς κήπους. Η ιδέα των *toit-jardins* (les jardins suspendus) δεν περιορίζεται μόνο σε συλλογικές κατοικίες, αλλά εντάσσεται αρμονικά και στο επίπεδο της απομίκης κατοικίας (Villa Savoye, 1929). Η ιδέα αυτή πρωτοσυναντάται στους κρεμαστούς κήπους της Βαβυλώνας και συγχίζει να εξελίσσεται μέσα από τα φυτεμένα δώματα και τα ενίστε "εξωτικά" roof gardens.

Κατ' αυτό τον τρόπο, όμως, ανοείται ο αρχέγονος ανάγκη του ανθρώπου για άμεση επαφή με το φυσικό στοιχείο. Τα ψηλά και πανταχόθεν ελεύθερα κτίρια, είτε συνδέονται με υπαίθριους διαδρόμους είτε όχι, υποβαθμίζουν το ρόλο του υπαίθριου χώρου σε εκείνον του πράσινου υπόβαθρου. Η έλλειψη κάθε ανθρώπινης κλίμακας και διαβάθμισης από τον ιδιωτικό στο δημόσιο χώρο, που χαρακτήριζε τη φονξιοναλιστική οργάνωση, συνέβαλε επίσης στη διάσπαση της σχέσης ανάμεσα στο κτίριο και τον υπαίθριο χώρο, και τελικά ανάμεσα στον άνθρωπο και το δομημένο περιβάλλον. Έτοι, οι ελεύθερες επιφάνειες που σχεδιάστηκαν για να αποδοθούν στο σύνολο του πληθυσμού κατέληξαν να είναι άχρηστες, δηλαδή κενές επιφάνειες δίχως χρήση (Αθ. Αραβαντινός, 1988). Στα σκίτσα του, μάλιστα, ο Le Corbusier δείχνει μια μάλλον "αφρούμενη" άποψη για το τοπίο, χωρίς να προσδιορίζει μια συγκεκριμένη συνθετική πρόσταση.

Με την ίδια λογική αντιμετωπίζουν και οι άλλοι εκπρόσωποι του Μοντέρνου Κινήματος το φυσικό στοιχείο. Όταν πρόκειται δηλαδή για ένα κτίριο σε χώρο εξοχικό, ελεύθερο, εμπνέονται μεν από τη φύση και τις μορφές της, αλλά αρκούνται στο να την πλησιάσουν, να τοποθετήσουν το κτίριό τους κατά τέτοιο τρόπο ώστε να γίνει ένα με αυτήν δεν επεμβαίνουν σε αυτήν. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί το Falling Water του Frank Lloyd Wright: έχει την ευαισθησία να πλησιάσει τον καταρράκτη, να ακολουθίσει με τα υλικά του τις εκδηλώσεις της φύσης, αλλά σε καμία περίπτωση δεν επεμβαίνει σε αυτήν.

Για το θέμα αυτό, ο Alvar Aalto, με τη γνωστή ευαισθησία απέναντι στη φύση που διακρίνει τους Φλανδούς, επισημάνει ότι: "Ένα από τα δυσκολότερα αρχιτεκτονικά προβλήματα είναι η διαμόρφωση του χώρου που περιβάλλει το κτίριο σε ανθρώπινη κλίμακα. Στη μοντέρνα αρχιτεκτονική, όπου ο ορθολογισμός του κατασκευαστικού σκελετού και ο όγκος του κτιρίου ενδέχεται να κυριαρχήσουν, εμφανίζεται συχνά ένα κενό στον πιθόλο πο χώ-



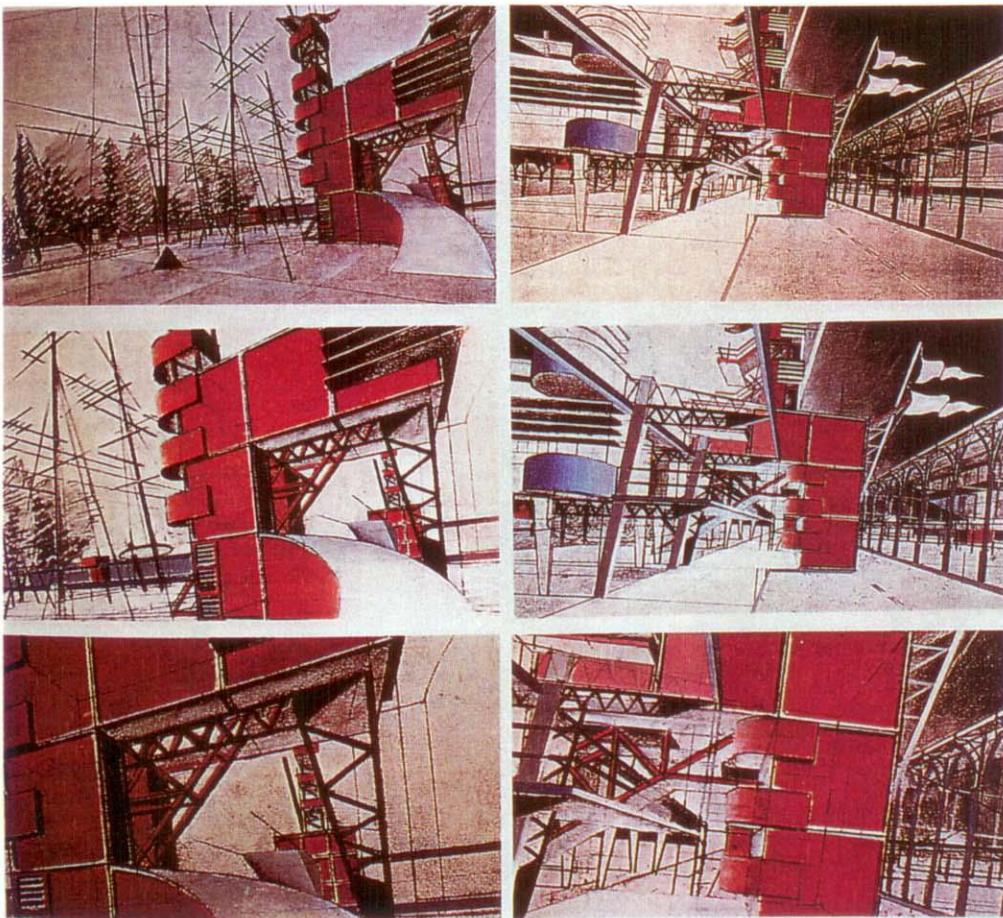
Επεξεργασία της λιθοδομής στους κήπους του μουσείου Βορρέ.



Γενικό τοπογραφικό σχέδιο για το Πάρκο Περιβαλλοντικής Ευαισθητοποίησης στο Δίλιο Λιοσίων.



Άποψη της μακέτας του Πάρκου Περιβαλλοντικής Ευαισθητοποίησης.



Η λογική του "κινηματογράμματος" στην πρόταση του Tschumi για το Parc de la Villette.

ρο. Θα πάντα προτιμότερο, αντί να γεμίζουμε αυτό το κενό με διακοσμητικούς κάποιους, να ενσωματώναμε στη διαιρέσωση του τοπίου την οργανική κίνηση των ανθρώπων, έτσι ώστε να δημιουργηθεί μια άμεσην και στενή σχέση ανάμεσα στον Ανθρώπο και στην Αρχιτεκτονική."

Μετά τη φονξιοναλιστική αντιμετώπιση του τοπίου από τους μοντέρνους, ακολούθουν κάποιες ποδιαφοροποιημένες τάσεις. Το τοπίο αποκτά έναν "απότομο χαρακτήρα" στην περίπτωση του Roberto Burle Marx, του Βραζιλιάνου που έχει επιβεβαιώσει τη χαρούμενη νότα του Río ντε Τζανέιρο και Σαο Πάολο με τα "ευφύη κπουουρικά κολάζ", και προχωρά με εντελώς νέες αντιλήψεις για το σχεδιασμό, με τη σχεδόν καινούρια έννοια του "δυνατού τοπίου" (hard landscape).

Σύμφωνα με το λεγόμενο "hard landscape", ο αστικός χώρος αντιμετωπίζεται με γλυπτική διάθεσην και τα υλικά που χρησιμοποιούνται δεν έχουν σχέση με το φυσικό στοιχείο, παρό μόνο ως δομή ή έκφραση. Στον ελληνικό χώρο, το ρεύμα αυτό μπορούμε να το δούμε να παίρνει διαστάσεις μέσα από τη δουλειά της γλύπτριας Νέλλας Γκόλαντα, τόσο στο Φλοίσβο του Φαλήρου, όσο και στο υπαίθριο θέατρο της Αλεξανδρίας στην Ανώ Γλυφάδα (1993). Με το hard landscape έχει

νίδη αρχίσει να υφίσταται μια τάση "σπρειώσης" του τοπίου σε ένα τελείως διαφαρετικό πνεύμα, το οποίο εξελίπτει τόσο μέσα από τη σημειολογική προσέγγιση του Μεταμοντέρου Κινήματος, όσο και στην αποδόμηση της τελευταίας δεκαετίας.

Με τις τελευταίες αυτές αντιλήψεις στο σχεδιασμό ενεργοποιήθηκε το ενδιαφέρον σε ακόμα δύο τομείς: πρώτον, στο εννοιολογικό επίπεδο, με το οποίο ομασιοδεύται το τοπίο και το οποίο ιυθέτησε πρώτος ο Lawrence Halprin (Lovejoy Plaza, Portland, Oregon, 1966, Hall Plaza, Massachusetts, 1971) και δεύτερον, στην πολύ δημοφιλή "οικολογική προσέγγιση" του Ian McHarg.

Μέσα από την προσέγγιση του λεγόμενου "κριτικού τοπικισμού" (κατά τον K. Frampton), ο Tadao Ando εκμεταλλεύεται την παραδοσιακή ιαπωνική τακτική, χρησιμοποιώντας τις τεχνικές των stroll gardens του Ibaraki αιώνα για να αναδειξει το κτίριο του (Chapel on Mount Rokko), της αφαιρετικής λογικής των κάπων zen, ή υπαίθριοσμένος τη βαθιά συνέχεια του φυσικού τοπίου με έναν τοίχο tsukiji. Συνθέτει κτίριο και φυσικό στοιχείο (Time's I και II projects), έτσι ώστε ο άνθρωπος να έρθει σε επαφή με αυτό, και επικειμένη να "επαναφέρει

τη διαλεκτική σχέση ανθρώπου και φύσης". Χρησιμοποιεί συγκεκριμένα είδη θάμνων και δέντρων με μια συμβολική χροιά, στο πλαίσιο μιας "ελεγχόμενης φύσης" (Kidosaki House), ενώ παράλληλα προσπαθεί να μην πρόσεγει μια αποπασματικά αντίληψη του χώρου.

Μέσα στο τόσο καθαρές πλαίσιο που υπαγορεύει η ιστορική πορεία, μπορεί κανείς να διακρίνει κάποιες γενικές κατευθυντήριες γραμμές: Στα συνέδρια που διοργανώνονται από τη Διεθνή Ομοσπονδία Αρχιτεκτόνων Τοπίου (IFLA - International Federation of Landscape Architects), και ειδικότερα σε αυτό του Σεπτεμβρίου 1988, αναγνωρίζονται οι τάσεις α) του δημιουργικού και πολιτισμικού τοπίου, β) του τοπίου απόλαυσης, και γ) του τοπίου που συμβαδίζει με το πνεύμα του τόπου. Παρ' όλα αυτά, σε θεωρητικό επίπεδο, υπάρχει και η άποψη του τοπίου ως χώρου βιούμενου και χώρου κοινωνικής πρακτικής (M. Ανανιάδου-Τζηροπούλου). Άκομα, εφαρμόζονται θεωρίες όπως αυτές της απόδομησης, εννοιολογικής αρχιτεκτονικής ή επαναφοράς του ιστορικού, οι οποίες εκφράζονται όχι τόσο ως ρεύματα, αλλά ως μεμονωμένες περιπτώσεις.

Τα νεότερα ρεύματα

Χαρακτηριστικό παράδειγμα

των νέων τάσεων αποτελεί το έργο του Bernard Tschumi για το διαγωνισμό που έγινε το 1982-1983 για το Parc de la Villette στο Παρίσι. Ο διαγωνισμός αυτός για τη Villette αποτελεί ένα σταθμό για τη σύγχρονη αρχιτεκτονική και συγκεντρώνει μέσα από τις συμμετοχές που οπιμώθηκαν τις βασικότερες τάσεις σχετικά με το σύγχρονο σχεδιασμό τοπίου. Γι' αυτό το λόγο, αναφέρω ενδεικτικά κάποιες από αυτές.

Η πρόταση λοιπόν του Tschumi βασίστηκε στη λογική του "κινηματογράμματος", μια λογική πολύ κοντά στο montage: όπως και σε μία ταινία, κάθε καρέ, κάθε εικόνα τοποθετείται σε μια σειρά διαδοχής, που μέσα από τη γρήγορη κίνηση καθορίζει το αποτέλεσμα. Όλο το πάρκο για τον Tschumi είναι μια συνεχής "αλληλουχία κινηματογραμμάτων, που παίρνουν μορφή αρχιτεκτονική, χωρική ή προγραμματικών μεταλλαγών." Ο στόχος του όλου έργου πάντα "να αποδείξει ότι είναι δυνατό να κτισθεί ένας αρχιτεκτονικός οργανισμός που να μην ακολουθεί τις παραδοσιακές αρχές της σύνθεσης." Αυτό γίνεται ακολουθώντας τη λογική της αποδόμησης, απούρνοντας κάθε νοματική χροιά από το πάρκο, όπως και κάθε είδους συμβολισμούς ή άγδικες.

Ετσι, το τοπίο ξένει κάθε προσδιορισμένη μορφή και σίγουρα δεν αναπαράγει το φυσικό μοντέλο. Το αποτέλεσμα είναι ένα πάρκο που λαμβάνεται ως κτίριο με πολλαπλές ασυνέχειες στη δομή του, ένα "πολεοδομικό πάρκο" που γίνεται ένα με την πόλη, καταρρίπτοντας τη βασική αρχή του Olmsted, ότι δηλαδή "στο πάρκο η πόλη σταματά να υπάρχει". Όπως, άλλωστε, λέει και ο ίδιος ο Tschumi: "Δημιουργώντας ψευτικούς λόφους και κρύβοντας τους αυτοκινητόδρομους, αγνοεί κανείς τη δύναμη της σύγχρονης πολεοδομικής πραγματικότητας."

Η ομάδα του Rem Koolhaas - OMA, που πήρε το δεύτερο βραβείο, αιφνίδια το τοπίο να εξελίχθει μόνο του μέσα στο χρόνο, δίνοντάς του απλά μια μορφή που να συνδυάζει τα πιθανά σενάρια που ζωντανεύουν το χώρο. Η ουσία βρίσκεται σε μια σειρά από γεγονότα που δένονται μεταξύ τους σε μια χαλαρά προδιαγεγραμμένη συνύπαρξη. Αυτά τα κατηγοριοποιούνται και εκφράζονται στη λύση σε ζώνες. Εδώ το φυσικό στοιχείο χρησιμοποιείται ως ένα από τα συντακτικά του τοπίου και όχι ως κυρίαρχο δομικό υλικό. Είναι αυτό που δίνει την τρίτη διάσταση στο χώρο, παίρνοντας κάθε φορά συγκεκριμένες γεωμετρικές φόρμες. Είσι, το "παραδοσιακά ρομαντικό πάρκο" αποκτά μια αποσπασματική μορφή, μια μορφή που χαρακτηρίζεται από παιχνίδι χρωμά-

των, υλικών και βασικά σεναρίων.

Κλείνοντας αυτή τη σύντομη προσέγγιση στις σύγχρονες αρχές σχεδιασμού που διέπουν το φυσικό τοπίο στην πόλη, οφείλω να υπογραμμίσω ότι όποια και αν είναι η σημασία της πόλης στην καθημερινή ζωή, το φυσικό στοιχείο δεν γίνεται να αντικατασταθεί, μα όυτε και να αγνοθεί από κανενός είδους σχεδιασμένα, τεχντά περιβάλλοντα.

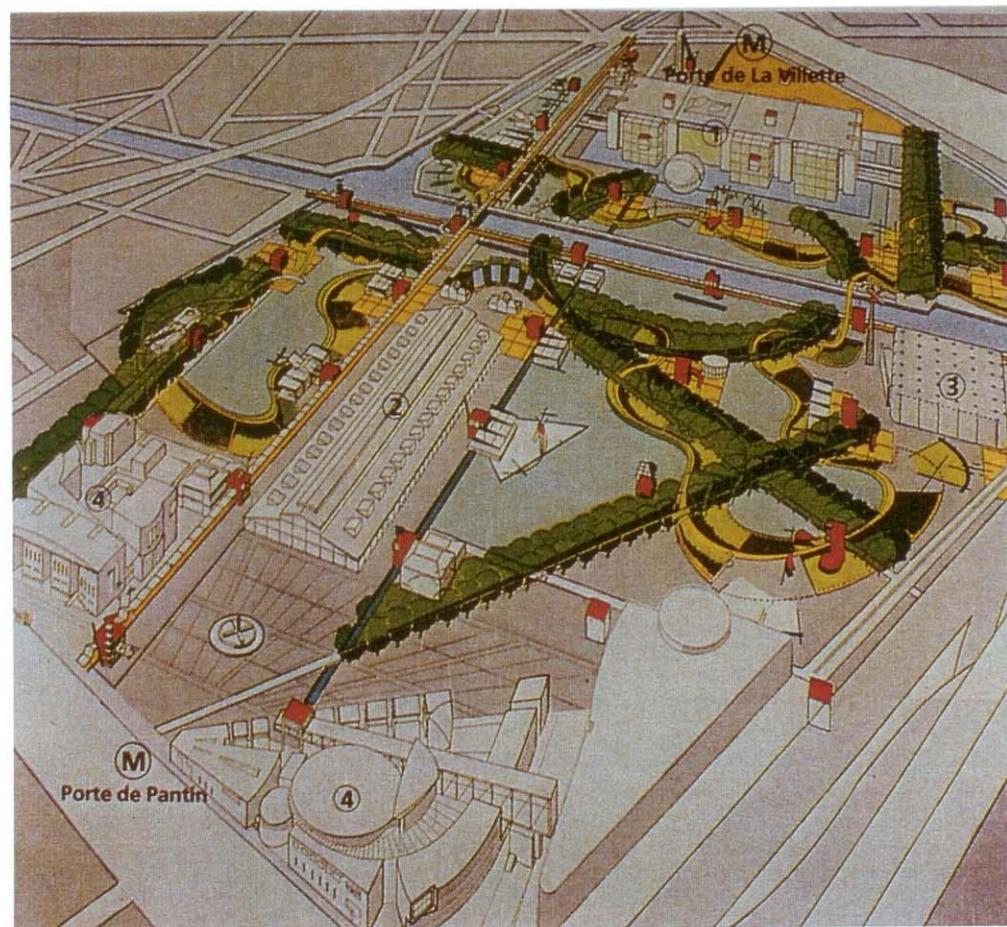
Η ελληνική έκφραση

Ο ελληνικός χώρος, παρόλο που φορτίζεται με μνήμες και ιστορία, παρόλο που συνδέεται με σημαντικότατο προβληματισμό σε σχέση με το κειρισμό του τοπίου, δεν διαθέτει ουσιώδη ανάλογα σύγχρονα παραδείγματα.

Εξαίρεση αποτελεί βέβαια η περίπτωση του Δημήτρη Πικιώνη. Χωρίς να παρακάμψει το χαρακτήρα της απλής αναφοράς στο έργο του, δεν θα αποφύγω μια σύντομη μνεία στη σημασία αυτών που μας κληροδότησε.

"Ο πρώτος και μόνος μέχρι τις μέρες μας αρχιτέκτονας που γνωρίζει το ελληνικό τοπίο" (κατά τον Α. Αντωνάδην) αναγνωρίζει και αναδεικνύει τη "γεωμετρία της γης, την ποιότητα του φωτός και του αιθέρα που προσδιορίζουν τούτο το τοπίο για κοιτίδα πολύποιου", όπως ο ίδιος γράφει στη "συναισθηματική τοπογραφία" του. Οι άξονες, οι καράριες και οι αναλογίες που χρησιμοποιείς έχουν στόχο να μας δειξουν την ομορφιά μέσα στην οποία έχουμε την τύχη να κινούμαστε και να μας υποδειξεί το θεμέλιο της αληθινής ζωής και τέχνης, που δεν είναι άλλο από την "υπακοή στους νόμους της φύσης", όπως γράφει ο ίδιος.

Από τους νεότερους ελληνικές αρχιτέκτονες ιδιαίτερη αναγνώριση έχει το ζεύγος Σουζάνας και Δημήτρη Αντωνακάκη, που ο Frampton συγκαταλέγει ανάμεσα στους εκπροσώπους του κριτικού τοπικισμού. Σαφώς επιτρέασμένοι από την παραδοσιακή ελληνική αρχιτεκτονική, δίνουν σημασία στην τοπογραφία του χώρου, επικειμένας να εντάξουν τα κτήρια τους με τον καλύτερο τρόπο στο περιβάλλον, καλλιεργώντας με ευαίσθοτία τη μετάβαση στους υπαίθριους χώρους και εκλαμβάνοντας το τοπίο ως ένα υπόβαθρο που θα καθορίσει το κτήριο αναφορικά με τους προσανατολισμούς και τις θέσεις του. Όμως την πρωτεύουσα σημασία την έχει αναντίρρητα το κτήριο. Το τοπίο, ο τόπος, είναι απλώς ένα πλαίσιο αναφοράς. Όταν οι Lefavire/Tzawnis "βρίσκουν στο έργο τους τη νοητή συνέχεια του περιπάτου του Πικιώνη στου Φιλοπάππου και στην Ακρόπολη", αναφέρονται στην εσωτερι-



Η δομή της πρότασης του Tschumi για το Parc de la Villette.

κτίριων των κτηρίων. Άλλωστε, αναπλάθοντας τη δομή της παραδοσιακής αρχιτεκτονικής μέσα στο κτίριο και προσέχοντας τη διαμόρφωση των εσωτερικών αυλών και αιθρίων, οι Δ. και Σ. Αντωνακάκη χρησιμοποιούν ένα χαρακτήρα όπου κυριαρχούν οι πλακοστρωμένες επιφάνειες και το φυσικό στοιχείο έρχεται συνοδευτικά ως διακοσμητικό στοιχείο (οικία Καπάκη, Χανιά, 1984).

Αντίθετα με το σχεδιασμό όπου το φυσικό περιβάλλον απλά υπάρχει ή υποτάσσεται στο δομημένο χώρο, στους κίπους του Μουσείου Βορρέ το φυσικό στοιχείο κυριαρχεί και χρησιμοποιείται με ενδιαφέροντα τρόπο. Αναγνωρίζοντας τον πλούτο της ελληνικής χλωρίδας και αξιοποιώντας το διαθέσιμο χώρο, οι κίποι διαμορφώνονται έτσι ώστε να ενσωματώνουν ελληνικές μορφές, να κάνουν αναφορές στη λαϊκή παράδοση και στην ιστορική συνέχεια. Η ποικιλία των χώρων συνδυάζεται με αισθητηριακή απόλαυση και δημιουργείται εν τέλει μία αδιάσπαστη ενότητα. Τα αγάλματα και οι κρίνες συνδυάζονται με λιθοδομές και παλιά πιθάρια, οι λίμνες παιζουν με το φως, τα φυτά και τις μιλόπετρες, οι αρχιτεκτονικές μορφές λαμβάνουν μια άλλη ποιητική.

Πολύ παλαιότερη, αλλά αξιοσημείωτη πάντα η διαμόρφωση του Γ.

Liáptο στο μικρό κάπιο έξω από το "ροζ κτήριο" της Ακαδημίας Αθηνών, επί της οδού Ακαδημίας. Τα μόνα στοιχεία της λιτής αυτής σύνθεσης πάντα ένας κορμός δέντρου, μια μάντρα και μια ελιά στο γυμνό χώμα. Ελάχιστα στοιχεία, κι όμως αρκετά για να δώσουν μια μορφή έκφρασης στο μικρό αυτό χώρο. Καθένα είχε κάποιο νόημα, κάποιο σκοπό. Έκανε κάποιες αναφορές, ανέσυρε μνήμες, έδινε νόημα με έναν αφετητικό τρόπο.

Πέρα από τη μοντέρνας κατεύθυνσης αντιμετώπιση του τοπίου από το ζεύγος Αντωνακάκη, τους κίπους του μουσείου Βορρέ, που τείνουν σε μια στιλιστική ακολουθία της λογικής Πικιώνη, και της προσπάθειας για συνολικό σχεδιασμό από το Γ. Liáptο, εμφανίζεται μια επαναφόρα της λογικής του hard landscape από τη γλυπτεία Νέλλα Γκόλαντα.

Το υπαίθριο θέατρο της Αιγανής στην Άνω Γλυφάδα, αποτελεί μια σύγχρονη έκφραση γλυπτικής στο χώρο, και μάλιστα προσαρμοσμένη στην ελληνική πραγματικότητα. Αυτή η μεταμοντέρνα θέωρηση του τοπίου, που συνδέει την τέχνη με τη λεπτομεργία και την παρουσία ενός σχεδιασμένου χώρου, απογένει μια δυναμική με διαίτερο χαρακτήρα. Στη διαμόρφωση αυτή, η ανθρώπινη επέμβαση στο τοπίο εί-

ναι έκδολη. Ο χώρος δεν είναι στάσιμος, αλλά αποτελεί ένα φυσικό φαινόμενο στο οποίο ο άνθρωπος συμμετέχει ενεργά. "Ο χώρος δεν παρουσιάζεται σαν κάτι τετελεσμένο: είναι μια σταδιακή αποκάλυψη των μορφών σε μια ασταθή ισορροπία. Οι αλυσιδωτές εκφράσεις παίρνουν σάρκα και οστά μέσα από την τέχνη και ο στόχος είναι μια διαρκής κινητικότητα" (Ν.Γκόλαντα, 1996).

Για τη διαμόρφωση έγινε εκτεταμένη φύτευση με δέντρα και φυτά από τη χλωρίδα του Υμηττού, που συνδυάζεται με τις υδατοπώσεις που περιλαμβάνονται στη γλυπτική κατασκευή, προσφέροντας το τελικό αισθητικό αποτέλεσμα.

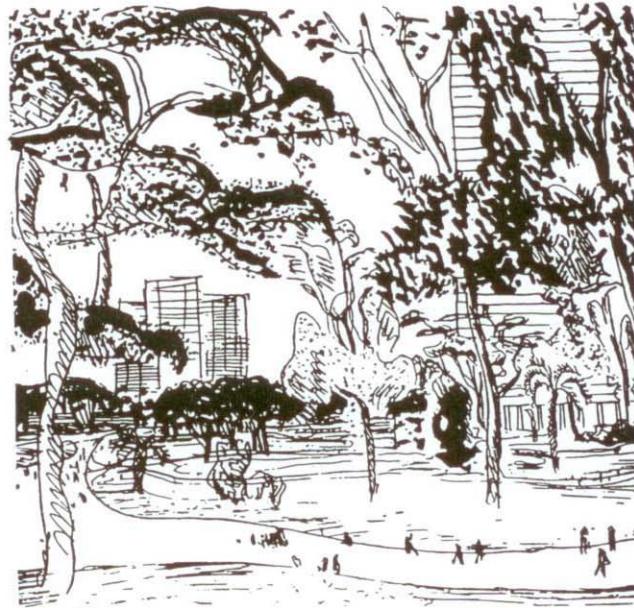
Ένα ακόμη νεότερο δείγμα, το οποίο μάλιστα δεν έχει ακόμη αποπερατωθεί, είναι το "Πάρκο Περιβαλλοντικής Ευαισθητοποίησης" στον Πύργο Βασιλίσσης, στο Δήμο Νέων Λιοσίων. Ένας ακανής χώρος 1.000 στρεμμάτων, που ήρθε μέσω του Οργανισμού Αθηνών να αναβαθμίσει τα δυπικά πρόστια. Το αρχιτεκτονικό γραφείο του Θύμου Παπαγάννη σε συνεργασία με την ομάδα Lovejoy -άγγλων αρχιτεκτόνων τοπίου- κατέληξε σε μία πρόταση που βρίσκεται σε εξέλιξη. Βασική παράμετρος πάντα οι διαίτεροι λοφίσκοι καθώς και οι διάφοροι ελαιώνες. Με στόχο ένα "πολιπ-



Η λογική της μεταφοράς μας φυσικής δομής σε μια ελεύθερη γλυπτική έκφραση στη Lovejoy Plaza, Portland, Oregon από τον Lawrence Halprin (χατέξοχήν δείγμα του hard landscape).

σημικό τοπίο που να συνδυάζει την περιβαλλοντική ευαισθητοποίηση με την αναψυχή", διαμορφώνεται ένας χώρος που θυμίζει λίγο από όλα όσα γνωρίζουμε για τέτοιου είδους διαμορφώσεις. Θα μπορούσε ίσως κάποιος να το εντάξει στην κατηγορία του "μεταμοντέρνου τοπίου", χωρίς όμως απόλυτη σιγουριά. Ένα τμήμα του πάρκου αποτελεί το κέντρο πληροφόρησης κοινού, ένα συγκρότημα από ερεβαύμενα στέγαστρα και κατασκευές, ενώ ένα άλλο, ο "φυσικοί" λόρφοι, είναι χώροι περιπάτου, πορείες μέσα στη φύση. Υπάρχουν πυρίνες λεπτουργίες, θύλακες με άλλες απαιτήσεις και διαφορετική μεταξύ τους προσέγγιση. Οι ελαιώνες και οι φιστικιές διατηρούνται και θα ελέγχονται από το Δήμο, ενώ η παρουσία του νερού είναι σημαντική. Αυτή πάιρνει τη μορφή "φυσικών-τεχνητών λμπνών", με πλήρες σύστημα ανακύκλωσης και καθαρισμού του νερού, που σε άλλα σημεία γίνονται πολύ συγκεκριμένες γεωμετρικές μορφές.

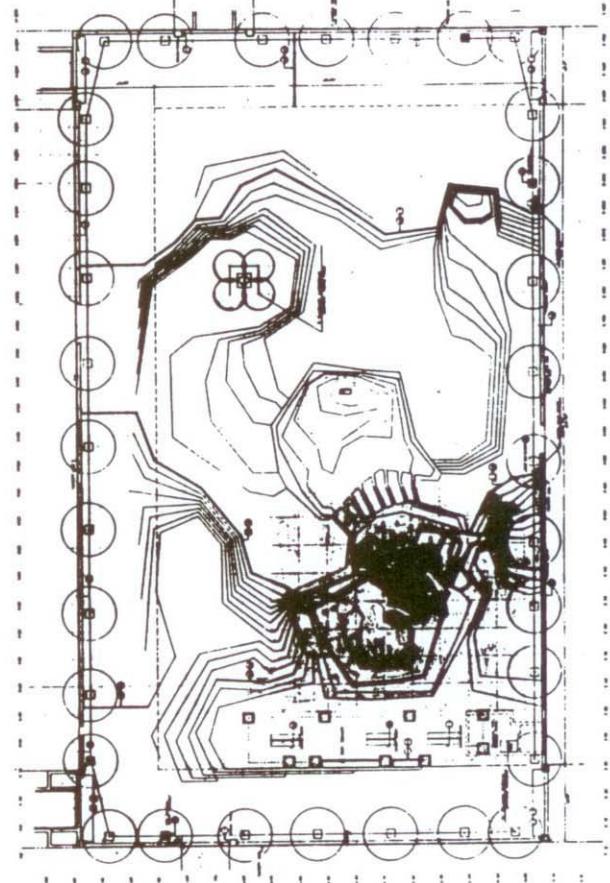
Στην περίπτωση αυτή, ο χαρτίνιας του πάρκου ως ένα κομμάτι φυσικού τοπίου προσαρμοσμένο στις ανάγκες των κατοίκων της πόλης, είναι ξεκάθαρος και αναμφίσβιτος. Το πάρκο είναι ένα καταφύγιο, και η συγχρηματική λογική που ακολουθείται στη διαμόρφωσή του εί-



Σκίτσο του Le Corbusier για το τοπίο-υπόβαθρο των κτιριακών του συγχροτημάτων.

ναι ολότελα διαφοροποιημένη από οποιεσδήποτε δομές που μπορούν να θυμίζουν πολεοδομική οργάνωση.

Το διαμορφωμένο φυσικό τοπίο είναι ως επί το πλείστον τεχνητό, και σε κάποια σημεία του το δηλώνει, ενώ σε άλλα πάλι όχι. Σαν γενι-



αστικό ιστό. Αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό τη σημείη που οι διάφοροι υπαίθριοι κοινόχρηστοι χώροι στην πόλη όχι μόνο είναι λιγοστοί, αλλά θυσιάζονται στο βαθύ του σχεδιασμού, με αποτέλεσμα την ολοκληρωτική σχεδόν απουσία του φυσικού εδάφους. Οι χαράξεις, τα διαδοχικά επίπεδα, όλα εκφράζονται με δομικά υλικά, και τα ελάχιστα δέντρα πάθανται για να επιβιώσουν. Χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το γκαζόν που έρχεται να "γεμίσει" πάρκα και πλατείες, με τελικό αποτέλεσμα της ταπελίσες "μπν πατάτε στο πράσινο."

Τα δέντρα γίνονται απρόσωπα δείγματα φύσης και δεν γίνεται καμία νύξη σχετικά με το ρόλο τους, το νόματά τους ή τη συμβολική τους διάσταση. Στο τέλος, οι χώροι αυτοί αποδεικνύονται ανώφελοι, αφού αδυνατούν να προσφέρουν χρήσεις. Ο χαρτίνιας τους είναι καθαρά διακοσμητικός και εξωραϊστικός, ενώ το φυσικό στοιχείο καθίσταται απροσέλαστο και απαγορευμένο. Τόσο οι περιφράξεις, όσο και οι απαγορεύσεις έχουν ως τελικό αποτέλεσμα οι χώροι που θεωρητικά απευθύνονται στο κοινό, να μετατρέπονται σε ουδέτερους και πολλές φορές επικίνδυνους κατά τις βραδινές ώρες χώρους.